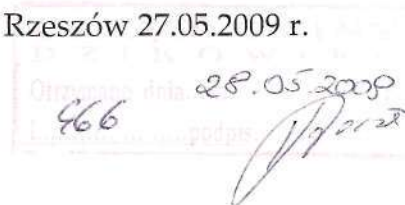


PPH/ 180/2009

Rzeszów 27.05.2009 r.



Gmina Dzikowiec

Dzikowiec 2

36 -122 Dzikowiec

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Dzikowiec, Dzikowiec 2, 36 - 122 Dzikowiec

PROTESTUJĄCY: P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o., ul. Langiewicza 37, 35-959 Rzeszów

DOTYCZY: przetargu na Budowę kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w Wilczej Woli.

PROTEST

Zgodnie z art. 180 ust 1 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2007 r. Nr 223 poz. 1655) zwanej dalej PZP, wnosimy **protest** wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postaci dokonania wyboru oferty złożonej przez wymienionego oferenta oraz zaniechania Zamawiającego polegające na nie odrzuceniu oferty wykonawcy Budomont Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Budowlane 37-100 Łańcut.

KRS: Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS nr 0000110615
Wysokość kapitału zakładowego 50.000,00 zł



a w szczególności art. 89 ust. 1 pkt 3, art. 89 ust.1 pkt.2 i art. 89 ust. 1 pkt 8, ustawy Prawo Zamówień Publicznych., poprzez nie odrzucenie i wybór jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Budomont Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Budowlane w Łańcucie, którego partnerem (konsorcjum) była firma Stalbudom Sp. z o.o. w Warszawie ul. Zgoda 4/7, wnosimy o:

- unieważnienie czynności wyboru oferty wykonawcy Budomont Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Budowlane w Łańcucie, którego partnerem (konsorcjum) była firma Stalbudom Sp. z o.o. w Warszawie, jako najkorzystniejszej;
- powtórzenie czynności wyboru ofert, w tym odrzucenie oferty wykonawcy Budomont Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Budowlane w Łańcucie, którego partnerem (konsorcjum) była firma Stalbudom sp z o.o., w Warszawie ;
- wybór spośród ważnie złożonych ofert.

Art. 179 ust 1 PZP stanowi, iż środki ochrony prawnej określone w dziale VI tejże ustawy przysługują wykonawcom i uczestnikom konkursu, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Zgodnie z brzmieniem treści przepisu art. 2 pkt. 11 PZP przez wykonawcę należy rozumieć osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Stwierdzić należy, iż jako oferent biorący udział w przedmiotowym postępowaniu P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o. w Rzeszowie posiada interes prawny do złożenia niniejszego protestu, gdyż jego uwzględnienie i odrzucenie oferty Budomont Sp. z o.o. w Łańcucie spowoduje, że oferta złożona przez P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o., będzie najniższa cenowo, a więc najkorzystniejsza dla Zamawiającego.

Uzasadnienie

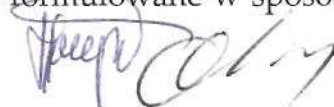
P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o. 35-959 Rzeszów ul. Langiewicza 37, jako uczestnik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w Wilczej Woli”,

działając na podstawie art.180 § 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosi niniejszy protest wobec czynności dokonania wyboru oferty złożonej przez wymienionego oferenta oraz zaniechania Zamawiającego polegające na nie odrzuceniu oferty wykonawcy Budomont Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Budowlane w Łańcucie, którego partnerem (konsorcjum) była firma Stalbudom sp. z o.o. w Warszawie.

Zgodnie z 3.2. SIWZ szczegółowy zakres robót precyzują projekty budowlano-wykonawcze, przedmiary robót, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, stanowiące załączniki do SIWZ. W tym miejscu należy z całą stanowczością zaznaczyć, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 5 Projektu Budowlano – Wykonawczego Technologii Oczyszczalni Ścieków w Wilczej Woli, stanowiącym integralną część SIWZ, podstawowe obiekty oczyszczalni ścieków **stanowiąc będą dwa biologiczne reaktory membranowe firmy Stalbudom sp. z o. o, ul. w Warszawie , oraz nie ma podanych szczegółowych parametrów dla wyceny urządzeń innego producenta lub dostawcy.** **Zgodnie z art. 89. ust 1 pkt.3. Prawa zamówień publicznych stanowi to czyn nieuczciwej konkurencji.**

Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego uczestnika postępowania o zamówienie publiczne w rozumieniu art. 5-17 ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Odrzucenie oferty następuje bez względu na fakt ewentualnej odpowiedzialności cywilnej lub karnej oferenta, który, składając ofertę, dopuścił się czynu nieuczciwej konkurencji.

Należy w tym miejscu wskazać, iż wymagania wprowadzone przepisami ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów odnoszą się w równym stopniu do wszystkich uczestników postępowania o zamówienie publiczne. Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 1 PZP na zamawiającym ciąży obowiązek zapewnienia przy przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania zachowania uczciwej konkurencji. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 PZP). Ponadto ma obowiązek podania w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wszelkich warunków udziału w postępowaniu oraz zawrzeć opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków. Warunki te nie mogą być formułowane w sposób, który mógłby



utrudnić uczciwą konkurencję (art. 22 ust. 2 PZP). Zamawiający nie może także stawiać wymagań, które eliminowałyby z grona potencjalnych uczestników postępowania wykonawców ze względu na ich formę organizacyjno-prawną czy strukturę własnościową. Zadanie zamawiającego w tym zakresie jest ważne, gdyż zarzut naruszenia postanowień art. 7 stanowi podstawę wystąpienia ze środkami ochrony prawnej (art. 179 ust. 1 PZP).

Zdaniem protestujących w specyfikacji nie powinno podawać się nazw ani numerów katalogowych ani takich cech, które by **spowodowały brak konkurencji**. W specyfikacji należy opisać wymagane urządzenie określając np. jego wydajność, maksymalny lub minimalny pobór mocy, wymagany czy też dopuszczalny zakres gabarytów itd. zależnie od przypadku. Można także przedstawić typ urządzeń jakie funkcjonują już w danym obiekcie, a w specyfikacji zażądać aby zamawiane urządzenie bezkonfliktowo z nimi współdziałało zgodnie z art. 89 ust 1 pkt.3. PZP stanowi to czyn nieuczciwej konkurencji.

Postanowienia pkt 5 Projektu Budowlano – Wykonawczego Technologii Oczyszczalni Ścieków w Wilczej Woli w sposób jednoznaczny wskazują jako dostawcę reaktorów firma Stalbudom sp. z o.o. w Warszawie. Jednocześnie firma Stalbudom Sp. z o.o. w Warszawie brała udział w postępowaniu przetargowym jako partner konsorcjum, którego liderem jest Budomont sp. z o.o., w Łańcucie. Taki stan faktyczny rażąco narusza normę prawną zawartą w art. 89. ust 1 pkt.3. PZP.

Firma Stalbudom sp. z o.o. w Warszawie jako partner konsorcjum, którego liderem jest Budomont sp. z o.o., w Łańcucie, mogła swobodnie kształtować ceny wyposażenia technologicznego biologicznych reaktorów membranowych STB – 250MBR dla innych oferentów biorących udział w przetargu, co sposób oczywisty narusza zasady uczciwej konkurencji.

Oferta firmy Stalbudom w Warszawie dla P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o. w Rzeszowie na dostawę wyposażenia technologicznego biologicznych reaktorów membranowych STB – 250MBR (systemu drobno pęcherzykowego napowietrzania i płukania membran, prostopadłościennych modułów membranowych) opiewała na kwotę 267 000,00 € czyli około 1 174 800,00 PLN. W tej kwocie nie uwzględniono kontenera z instalacją



podciśnieniową, którego cena wynosi 20 000, 00 PLN. Konsorcjum (którego składnikami podmiotowymi są: Budomont sp. z o.o., w Łańcucie jako lider i Firma Stalbudom sp. z o.o. ul. w Warszawie jako partner) startujące w przetargu w kosztorysie ofertowym to samo wyposażenie (nie wyłączając kontenera z instalacją podciśnieniową) wyceniło na 861 000, 00 PLN. Nadmienić należy, iż istnieją alogiczne różnice w cenach pozostałych pozycji oferty firmy Stalbudom Sp. z o.o. dla P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o.

Dowód: oferta firmy Stalbudom Sp. z o.o. ul. Zgodna 4/7, 00-018 Warszawa, z dnia 29.04.2009 r. dla P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o. 35-959 Rzeszów ul. Langiewicza 37, na wyposażenie technologiczne reaktorów membranowych zgodne ze Specyfikacją techniczną.

Rekapitułując, należy podkreślić, iż w toku prowadzenia procedury przetargowej na „Budowę kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w Wilczej Woli”, naruszono szereg rzeczowo istotnych przepisów prawa.

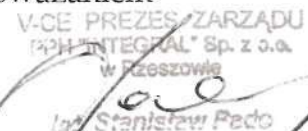
Mając powyższe na uwadze wnosimy jak na wstępie.

Załącznik:

Z-CA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Członek Zarządu

Franciszek Japa
Członek Zarządu

Z poważaniem

V-CE PREZES ZARZĄDU
P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o.
w Rzeszowie

Stanisław Pado

1. Oferta firmy Stalbudom Sp. z o.o. ul. Zgodna 4/7, 00-018 Warszawa, z dnia 29.04.2009 r. dla P.P.H." INTEGRAL" Sp. z o.o. 35-959 Rzeszów ul. Langiewicza 37, na wyposażenie technologiczne reaktorów membranowych zgodne ze Specyfikacją techniczną.

Warszawa, 29.04.2009

PPH Integral Sp. z o.o.
ul. Langiewicza 37
35-959 Rzeszów
irek.integral@vp.pl

**Oferta nr 49/04/2009
na dostawę wyposażenia oczyszczalni ścieków w Wilczej Woli**

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa zapytanie ofertowe dotyczące oczyszczalni ścieków w Wilczej Woli, przedstawiamy poniższą ofertę na wyposażenie technologiczne biologicznych reaktorów membranowych STB-250MBR, zgodne ze Specyfikacją Techniczną:

1. **system drobnopęcherzykowego napowietrzania** i płukania membran, składający się z dyfuzorów elastomerowych rurowych typu ASR-750 z membraną o długości czynnej 750 mm wykonaną z EPDM 7311, korpus dyfuzora wykonany z PP, dyfuzory mocowane do przewodów rozprowadzających wykonanych ze stali 0H18N9 poprzez łącznik $\frac{3}{4}$ " wykonany ze stali 0H18N9, membrany muszą być mocowane bezstopniowymi obejmami wykonanymi ze stali 0H18N9
cena: 15 000,00 € + VAT
2. **dmuchawy** zasilające system napowietrzania, 3 szt. (2 + 1), o wydajności 192 Nm³/h, sprężu 0,4 bara i mocy 5,5 kW każda. Dmuchawy wyposażone w obudowy dźwiękochłonne, będą zamontowane obok reaktorów pod wiatą.
cena: 12 400,00 € + VAT
3. **mieszadła zatapialne**, współpracujące z rusztem napowietrzającym i zapewniające całkowite wymieszanie zawartości komory, typ Amamix C4138/38UDG, 2 szt
cena: 15 750,00 € + VAT
4. **12 prostopadłościennych modułów membranowych** Stalbudom, w obudowie ze stali 0H18N9, wyposażonych w co najmniej 6 pakietów membranowych każdy, z możliwością wymiany pojedynczego pakietu. Dodatkowo każdy moduł wyposażony w niezależny system napowietrzania drobnopęcherzykowego
cena: 252 000,00 € + VAT

STALBUDOM Spółka z o.o.
ul. Zgoda 4/7, 00-018 Warszawa
tel. 022 826 04 01
fax. 022 826 16 90

PPH "INTEGRAL" Sp. z o.o.
35-959 Rzeszów, ul. Langiewicza 37
POŚWIADCZAM ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
27.05.2009
Vice Prezes Zarządu
NIP 526-0026-559
e-mail: stalbudom@vp.pl
Franciszek Taipa
KRAJOWA DZIAŁALNOŚĆ
dz. Ekonomiczno-Finansowych
Główny Księgowy
Franciszek Taipa
Członek Zarządu

Podane ceny obejmują dostawę, montaż i uruchomienie urządzeń.

Ważność oferty: 60 dni

Warunki płatności: 30% wartości brutto w formie zaliczki przy zamówieniu, 60% wartości brutto w ciągu 30 dni od daty dostawy, 10% wartości brutto 14 dni po uruchomieniu.

Gwarancja: 24 miesiące od daty dostawy.

W przypadku pytań lub wątpliwości uprzejmie prosimy o kontakt.

Z poważaniem,

STALBUDOM Sp. z o.o.

DYREKTOR

Piotr Długosz
Piotr Długosz

STALBUDOM Spółka z o.o.
ul. Zgoda 4/7, 00-018 Warszawa
tel. 022 826 04 01
fax. 022 826 16 90

PPH "INTEGRAL" Sp. z o.o.
35-959 Rzeszów, ul. Langiewicza 37
POŚWIADCZAM ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

27. 05. 2009

Stanisław Pado
Vice Prezes Zarządu

NIP 526-0020-559
e-mail: stalbudom@stalbudom.pl

Z-CIA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Główny Księgowy

Franciszek Adapa
Franciszek Adapa
Członek Zarządu